

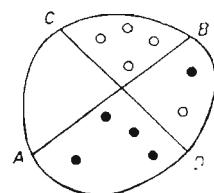
## 5. CITOPLAZMATISKĀ IEDZIMTĪBA

Lai gan kodolam neapšaubāmi ir galvenā loma iedzimtās informācijas nodošanā, tomēr vairākas eikariotu organisma pazīmes nosaka gēni, kas atrodas ārpus kodola. Iedzimtību, ko nosaka citoplazmā lokalizētie gēni, sauc par citoplazmatisko iedzimtību.

### 5.1. PLASTĪDU GĒNI

1908. gadā K. Korenss, pētot naktsskaistules raiblapainības iedzimšanu, un E. Baurs, pētot pelargonijas un lauvmutītes raiblapainību, savstarpēji neatkarīgi konstatēja, ka lapu baltie plankumi neiedzimst pēc Mendela likumiem. Ja mātesaugam ir vienkrāsainas, zaļas lapas, bet tēvaugam — raibas, visi pēcnācēji pirmajā un višās turpmākajās hibrīdu paaudzēs ir ar vienkrāsainām lapām. Ja mātesaugam ir raibas lapas, bet tēvaugam — vienkrāsainas, jau pirmajā hibrīdu paaudzē parādās pēcnācēji gan ar zaļām, gan raibām, gan pilnīgi baltām lapām. Šādu skaldīšanos novēroja arī raiblapaina auga pēcnācējos pēc pašapputes. Pie tam pazīmes neskaldās noteiktās skaitliskās attiecībās. Ir ziņams, ka auga embrijs citoplazmu saņem no olšūnas, spermījs tajā citoplazmu neienes, tātad arī hloroplastus, kuri nespēj veidot hlorofilu, augam var nodot tikai olšūna. E. Baurs secināja, ka raiblapaino augu olšūnās ir divu veidu proplastīdas: normālas, no kurām vēlāk veidojas hloroplasti ar hlorofili, un anomālas, kurās hlorofils nevar sintezēties. Katrā auga embrija šūnā ir samērā nedaudz proplastīdu. Šūnai daloties, citoplazmas struktūras pa meitšūnām sadalās neregulāri. Tāpēc dažās meitšūnās nejauši var izrādīties tikai normālās proplastīdas, citās — tikai anomālās, vēl citās var būt abu veidu proplastīdas (5.1. att.). No šīm šūnām attīstās attiecīgi augi ar zaļām, baltām vai raibām lapām vai dzinumiem. Tādējādi raiblapainie augi būtībā ir himēras, jo sastāv no ģenētiski atšķirīgu šūnu sajaukuma (5.2. att.). Plastīdu īpašības atkarīgas no gēniem, kurus satur plastīdu DNS.

Hloroplasts satur 20—80 apļveida DNS molekulās. To skaits ir atkarīgs no auga sugas un šūnas vecuma — vecākās šūnās DNS molekulai ir



5.1. att. Normālo un mutantu proplastīdu nejauša sadalīšanās mitozes laikā. Ja fragmoplasts veidojas palīniju AB, vienā meitšūnā nokļūs tikai mutantās proplastīdas (nosacīti attēlotas bezkrāsainas), bet otrā meitšūnā — gan mutantās, gan normālās proplastīdas (nosacīti attēlotas tumšas). Ja fragmoplasts veidojas virzienā CD, vienā meitšūnā nokļūst jauktas proplastīdas, bet otrā — tikai normālās.



5.2. att. Tomāta lapa ar baltiem plankumiem.

mazāk. Variē arī hloroplastu DNS molekulas lielums — dažādām augu suguām tas var būt no 120 000 bp līdz 200 000 bp.

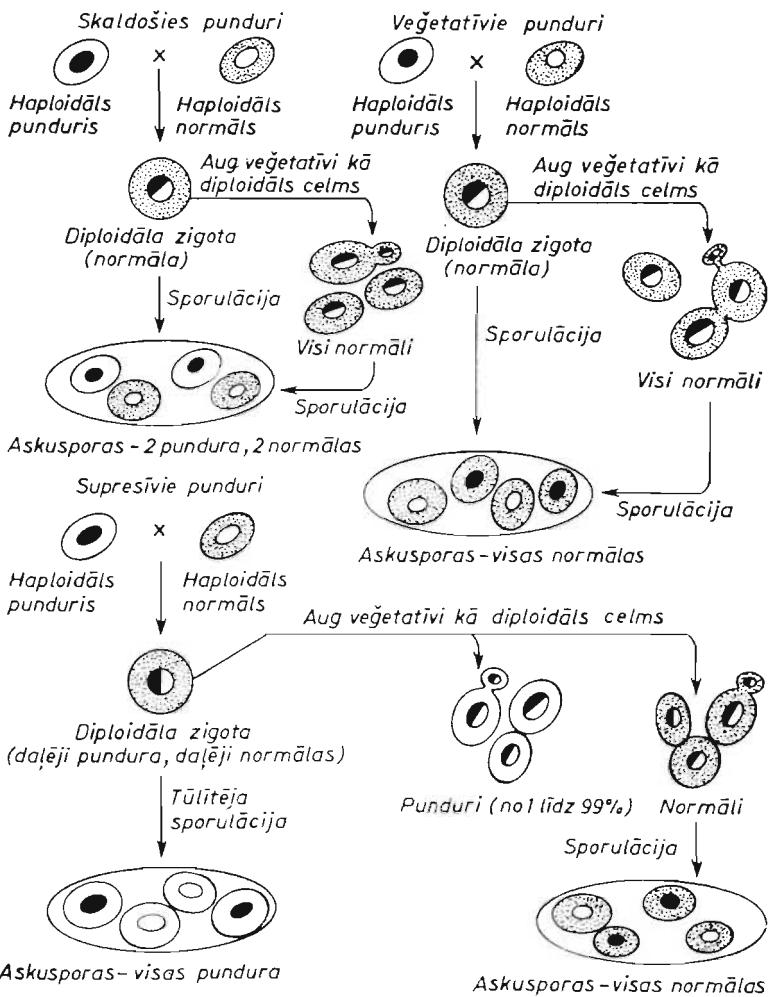
Hloroplasts ir relatīvi autonoms organoids un satur savu ģenētiskās informācijas realizēšanas sistēmu, kas būtiski atšķiras no šūnas transkripcijas un translācijas sistēmas. Piemēram, hloroplastu ribosomu īpašības ir daudz līdzīgākas prokarioti nekā eikarioti ribosomu īpašībām. Atšķirīga ir arī hloroplastu tRNA struktūra. Ribosomālās RNS gēni aizņem apmēram 8000 bp hloroplasta DNS un 30—40 tRNA gēni — apmēram 10 000 bp. Atlikušie

100 000 bp var kodēt vismaz 50 proteīnus. No tiem dažādos hloroplastos identificēti 15—39 proteīni. Pārējos hloroplasta proteīnus, kuru minimālais skaits ir vairāki simti, kodē šūnas kodola gēni. Pie tam raksturīgi, ka daudzus hloroplasta fermentu kompleksus veido kā organoidu, tā arī nukleāro gēnu produkti. Piemēram, CO<sub>2</sub> saistīšanas galvenā fermenta ribulozes-1,5-difosfātkarboksilāzes lielo apakšvienību kodē hloroplasta DNS, bet mazo — kodola DNS. Līdzīgi ATP sintetāzes kompleksā no tā 9 apakšvienībām tikai 3 kodē hloroplasta DNS. Hloroplasta ribosomālās RNS kodē organoīda genoms, bet vairumu ribosomālo proteīnu — kodola DNS. Piemēram, miežiem ir atklāti 86 dažādi kodola gēni, kas kontrolē hloroplastu veidošanos dažādos biosintēzes posmos. Kodola gēnu un plastīdu gēnu mijiedarbības dēļ raiblapainība augiem dažkārt iedzimst visai sarežģīti.

Alģu *Chlamidomonas* šūnu vienīgajā hloroplastā aplveida DNS molekula satur gēnus, kas nosaka izturību pret streptomicīnu un vairākiem citiem medikamentiem, arī pret paaugstinātu temperatūru un citiem nelabvēlikiem faktoriem.

## 5.2. MITOHONDRIJU GĒNI

1949. gadā B. Efrusi, pētot maizes raugu *Saccharomyces cerevisiae*, atklāja mutantus ar elpošanas nepietiekamību, kas veido tikai sīkas kolonijas — pundurkolonijas. To šūnas dalās ļoti lēni, jo ne-satur daudzus elpošanas cikla fermentus — citochromu a un b, cito-hromoksidāzi u. c. Enerģiju šīs šūnas iegūst, anaerobi fermentējot glikozi līdz etilspirtam. Izrādās, ka šādu pundurkoloniju raugu mitohondriālajā DNS ir delēcijas un krasī palielināts A-T nukleotīdu pāru daudzums. Tas, ka pundurkoloniju veidošanās ir saistīta ar mitohondriālās DNS (mtDNA) pārmaiņām, liecina, ka normālu šūnu elpošanu kontrolē gēni, kas atrodas mitohondrijos. B. Efrusi atklātās rauga pundurformas vairojas vegetatīvi un saglabā raksturīgo



5.3. att. Maizes rauga *Saccharomyces cerevisiae* normāla celma un dažādu pundurcelmu krustošanas rezultāti. Paskaidrojumi tekstā.

fenotipu. Tās nespēj veidot sporas, tādēļ tika nosauktas par «veģetātivajiem punduriem». Savstarpēji krustojot normālu un «veģetātīvu punduru» haploidālus celmus un analizējot iegūto diploidālo zigotu (5.3. att.), izrādījās, ka ir divi «veģetatīvo punduru» veidi — neitrālie un supresīvie. Zigota abos gadījumos ir normāla, taču neitrālo «veģetativu punduru» hibridiem, veidojoties sporām vai arī diplosāzēi vairojoties veģetativi, elpošanas nepietiekamība nekad vairs neparādās. Šiem punduriem nav mtDNS un mitohondriju. Ko-dola gēni abiem vecāku celmiem ir bijuši normāli, un, saplūstot to

citoplazmām, sajaucas arī mitohondriji. Normālo mitohondriju pilnīgi pietiek, lai nodrošinātu šūnu elpošanu gan diplofāzē, gan visās tālākajās paaudzēs. Supresīvo «veģetatīvo punduru» hibridiem visas sporas dod pundurus, bet, ja diplofāze vairojas veģetatīvi, tās pēc nācēju vidū parādās 1—99% punduru (analogiski augu raiblapainības iedzīmšanai). Supresīvajiem «veģetatīvajiem punduriem» mtDNS ir, bet ar pārmainītu sastāvu. Šeit parādās mitohondriju gēnu epistātiskā iedarbība attiecībā pret kodola gēniem.

B. Efrusi ir atradis vēl vienu rauga pundurformu. Krustojot to ar normālu raugu, izrādījās, ka iegūtajai diploidālajai zigitai raksturīga normāla elpošana, taču pēc sporulēšanas katrā askā tikai divas no četrām sporām veidoja normālas kolonijas, bet pārējās divas — pundurkolonijas. Skaldīšanās dēļ šo celmu iesauca par «skaldošos punduri». Šāda iedzīmšana pierāda, ka šīnī gadījumā fenotips ir atkarīgs no recessīvā kodola gēna (*r*). «Skaldošos punduri» mitohondriji ir normāli. Krustojot «skaldošos punduri» (*r*) ar «veģetatīvo punduri» (*r<sup>+</sup>*), diplofāzei (*rr<sup>+</sup>*) raksturīga normāla elpošana, jo «veģetativajam pundurim» kodola gēns *r<sup>+</sup>*, kas kontrolē mitohondriju darbību, ir normāls. Šī dominantā gēna klātbūtne heterozigotā lauj darboties normālajiem mitohondrijiem, ko saturējusi «skaldošā pundura» citoplazma, bet kuri tajā bijuši inaktivēti recessīvā kodola gēna darbības dēļ. Heterozigotai sporulējot, no katras sporas tetrādes četrām sporām izaug divas haploidālas rauga kolonijas, kuras raksturīga normāla elpošana (*r<sup>+</sup>*) un divi «skaldošies punduri» (*r*). Šis eksperiments pierāda, ka starp kodola un mitohondriju gēniem pastāv mijiedarbība.

Vēlākajos pētījumos noskaidrojās, ka mitohondrijos, tāpat kā plastīdās, ir apļveida DNS molekulas. Parasti viens mitohondrijs satur 5—10 šādas DNS molekulas. Nerei tās sastopamas katenānu formā. Atšķirībā no hloroplastiem, kuru DNS lielums dažādos augos svārstās relatīvi šaurās robežās (120—200 kbp), dažādu organismu mtDNS novēro daudz lielākas atšķirības (5.1. tab.).

Dzīvnieku šūnu mtDNS ir relatīvi maza un var kodēt tikai dažus desmitus proteīnu. Pārējos mitohondrija proteīnus, kuru skaits

#### 5.1. tabula

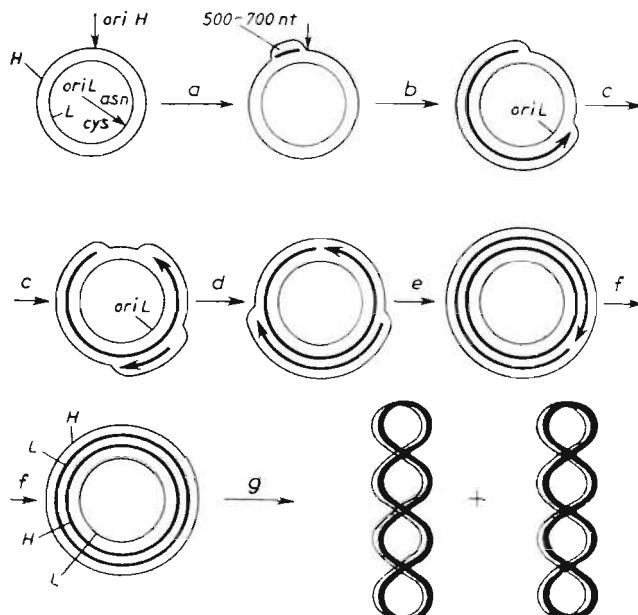
**Dažādu organismu grupu  
mitohondriālo DNS īpašības**

Organismu grupa	DNS garums (bp)	DNS struktūra	Īpašības
Dzīvnieki Augstākie augi	15 000—20 000 250 000— $2 \times 10^6$	Apļveida Apļveida vai lineāra	Sugu specifiskas Variabls garums pat vienā šūnā
Protozoji	30 000—60 000	Apļveida vai lineāra	Variabls garums starp sugām; sugu specifiskas
Siksēnes	20 000—1 000 000	Apļveida	Sugu specifiskas

ir apmēram 300, kodē šūnas kodola gēni. Piemēram, cilvēka mtDNS satur 16 569 bp un kodē divas rRNS (12S un 16S rRNS), 22 dažādas tRNS un 13 proteīnus.

Mitohondriji satur autonomu ģenētiskās informācijas realizēšanas sistēmu, kas ievērojami atšķiras no šūnas transkripcijas un translācijas sistēmas. Ģenētisko informāciju satur abi mtDNS pavedieni, smagais H (satur relatīvi daudz G-C pārus) un vieglais L (satur vairāk A-T pārus nekā H virkne). Katrs no tiem transkribējas par nepārtrauktu RNS molekulu, kura jau transkripcijas laikā procesējas par rRNS, tRNS un mRNS. Mitohondrija ribosomās, kas atšķirībā no citoplazmatiskajām ribosomām satur tikai 2 veidu rRNS, mRNS translējas pēc ģenētiskā koda, kas atšķirīgs no citoplazmatisko ribosomu ģenētiskā koda. Tomēr kopējs mitohondriālais ģenētiskais kods neeksistē (dažādiem eikariotiem tas var būt atšķirīgs). Mitohondriji novēro tikai novirzes no šūnas universālā ģenētiskā koda. Piemēram, cilvēka un citu zīdītāju mitohondrijos universālā koda terminējošais kodons UGA kodē triptofānu, izoleicina kodons AUA kodē metionīnu, bet arginīna kodoni AGA un AGG kopā ar UAA un UAG (zīdītāju mitohondrijos) funkcionē kā terminējošie kodoni. Savukārt sēnu mitohondrijos universālā koda leicīna kodons kodē treonīnu (zīdītāju mitohondrijos — leicīnu), bet AGA un AGG — arginīnu.

Atšķirīgs ir arī mtDNS replikācijas mehānisms (5.4. att.). Katrs no mtDNS pavedieniem replicējas atsevišķi, no sava replikatora (ori). Vispirms no oriH uz L virknes 500—700 nt garā iecirknī



5.4. att. Mitohondriālās DNS replikācijas shēma.

sintezējas komplementāra DNS, kas izspiež no DNS dubultspirāles sākotnējo H virkni un veido aizvietošanas cilpu, kas sastāv no 3 DNS pavedieniem (5.4. att. a). No šī DNS fragmenta kā iniciatora mitohondriālās DNS polimerāzes (DNS polimerāzes  $\gamma$ ) klātbūtnē sintezējas jauna H virkne, izspiežot jau esošo. Pēc tam kad no DNS dubultspirāles atbrīvots L virknes ori (5.4. att. b), kas atrodas starp tRN<sup>Cys</sup> un tRN<sup>Asn</sup> gēniem, uz izspiestās sākotnējās H virknes iesākas jaunas L virknes sintēze, turpinoties H virknes sintēzei (5.4. att. c). H virknes sintēze beidzas pie iniciatora (5.4. att. d), kur DNS ligāze saslēdz jaunsintezēto H virkni cikliskā molekulā (5.4. att. e). Turpinās L virknes sintēze, kas arī nobeidzas ar DNS galu saslēgšanu (5.4. att. f). Jāievēro, ka faktiski mtDNS replikācija notiek superspiralizētas DNS veidā. Topoizomerāze II superspiralizē arī jaunsintezētās DNS dubultspirāles (5.4. att. g).

mtDNS replikācija notiek relatīvi lēni un ilgst apmēram vienu stundu. Tikpat ilgu laiku aizņem jaunsintezētās DNS superspiralizēšana. Rezultātā mtDNS replicējas apmēram 200 reižu lēnāk nekā prokariotu DNS un apmēram 20 reižu lēnāk nekā eikariotu hromosomālā DNS. Mazāka ir arī mtDNS replikācijas precizitāte. To izskaidro ar mitohondriju vāji attīstīto DNS reparācijas sistēmu. Šī iemesla dēļ, piemēram, diviem dažādiem cilvēkiem atšķirīgas mtDNS bāzes atrod vidēji ik pēc 250 nt, kas ir apmēram 10 reižu vairāk nekā hromosomālajai DNS. Vēl lielākas atšķirības mtDNS organizācijā ir atrastas starp dažādu taksonomisko vienību eikariotiem. Piemēram, drozofilas mtDNS ir lielāka nekā zīditājiem, apmēram 20 000 bp gara. Papildu secība sastāv galvenokārt no AT bagātiem DNS iecirkņiem, kuru bioloģiskā funkcija nav zināma. Tomēr gēnu sakārtojums zīditāju un drozofilu mtDNS ir vienāds. Turpretim sēnu mitohondriālo gēnu sakārtojums ir atšķirīgs un mtDNS lielums ir variabils. Piemēram, *Saccharomyces cerevisiae* mtDNS satur 74—82 kbp, *S. pombe* — 7—20 kbp, *Aspergillus* — 29—36 kbp, *Neurospora* — 60—73 kbp. Vēl izteiktākas variācijas novēro augu mtDNS. Bez tam vienam un tam pašam augam mtDNS molekulas var būt dažāda lieluma.

Dažiem organismiem mitohondriju genoms sastāv no lineāras DNS. Lineārs mitohondriju genoms atrasts *Candida rhagii*, *Paramecium aurelia*, *Tetrahymena pyriformis*, *Chlamydomonas reinhardtii*. To struktūra, ģenētiskās kartes un replikācija ievērojami atšķiras no cikliskajām mtDNS. Mitohondriju gēnu mutācijas aprakstītas netikai raugiem, bet arī neirosorai, paramēcijai, arī cilvēka un peles audu kultūru šūnām.

### 5.3. NESKAIDRI CITOPLAZMATISKĀS IEDZIMTĪBAS GADĪJUMI

Bez aprakstītajiem piemēriem, kuros pazīmes citoplazmatiskās iedzimtības mehānisms ir pierādīts, eksistē gadījumi, kad citoplazmatiskā iedzīritība ir neapšaubāma, taču nav noskaidrots, kāda

struktūra nes iedzimstošo informāciju. Šādu parādību novēroja R. Mihaeliss (Vācija) divu kazrožu sugu (*Epilobium hirsutum* un *E. luteum*) reciproko krustojumu pēcnācējos. Nemot par mātesaugu *E. hirsutum*,  $F_1$  augi bija nikulīgi, ar steriliem ziedputekšņiem. Ja mātesaugs ir *E. luteum*,  $F_1$  augi ir gandrīz normāli attīstīti un auglīgi. Šīs atšķirības atkarīgas no citoplazmas, kuru kazrozēm ienes tikai olsūna. Acīmredzot *E. hirsutum* citoplazma ir vairāk specializēta, un tās gēni nevar darboties saskaņā ar *E. luteum* kodola gēniem. Hibrīdus atkārtoti krustojot ar vecākformām 25 paaudžu laikā, R. Mihaeliss pierādīja, ka citoplazmas gēni paaudžu maiņā paliek stabili. Šie eksperimenti liecina, ka dažādām sugām ir ar īpašu gēnu komplektu (plazmonu) specializēta citoplazma. Plazmons darbojas saskaņoti ar kodola gēniem (genomu).

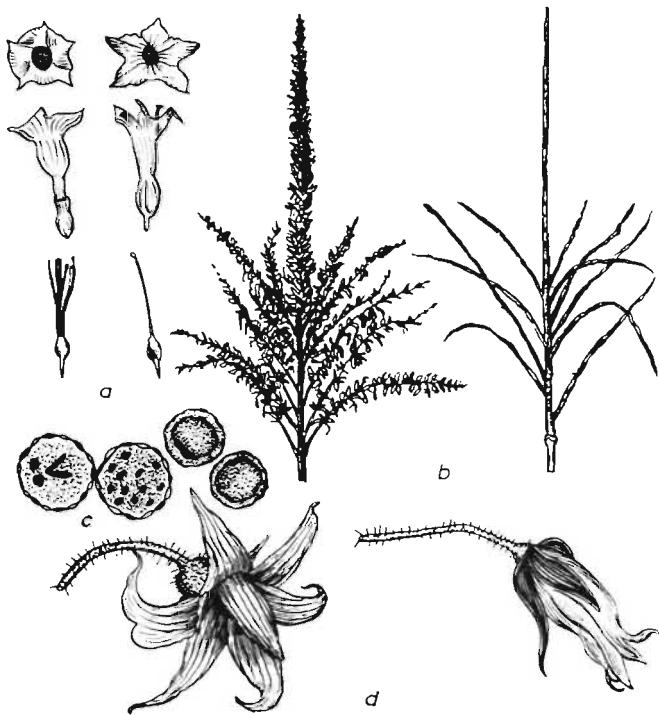
#### 5.4. CITOPLAZMATISKĀ VİRİŞĶĀ STERILITĀTE

Ilgus gadus ar kādu noteiktu šūnas struktūru neizdevās saistīt arī citoplazmatisko vīrišķo sterilitāti (CVS). Tā ir parādība, kad divdzimumu ziedos vai vienmājas augiem vīrišķajos ziedos vīrišķie generatīvie orgāni ir sterili, bet sievišķie orgāni ir normāli attīstīti un pēc svešapputes dod normālas sēklas. Citoplazmatisko vīrišķo sterilitāti atklāja K. Korenss 1904. gadā pupumētrai *Satureja hortensis*. Vēlāk to konstatēja liniem un sīpoliem, bet 1931. gadā M. Rodss (ASV) un neatkarīgi no viņa 1932. gadā M. Hadžinovs (PSRS) aprakstīja CVS kukurūzai. Tieši šā auga CVS tika vissīkāk izpētīta un ir devusi vislielāko ekonomisko efektu.

Pašreiz CVS ir konstatēta visām kultūraugu sugām. Tā var izpausties dažādās formās (5.5. att.).

1. Vīrišķie generatīvie orgāni, putekšnīcas nemaz neattīstās (tabakai, sīpoliem).
2. Putekšnīcas attīstās, bet ir tukšas vai ar dzīvotnespējīgiem putekšņiem (kukurūzai — t. s. Tekساسas tipa CVS, cukurbietēm).
3. Putekšnīcās izveidojas normāli putekšņi, bet putekšņmaciņi neuzplīst (kukurūzai — t. s. Moldāvijas tipa CVS, cukurbietēm, tomātiem).

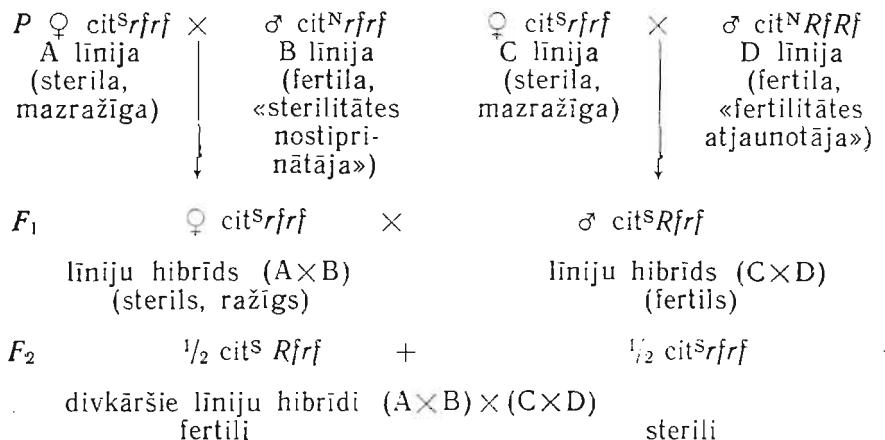
Citoplazmatisko vīrišķo sterilitāti var noteikt gan kodola gēni vieni paši, gan arī citoplazmā esošie faktori, taču visbiežāk nepieciešama genoma un plazmona sadarbība. Pētījumi ar kukurūzu parādīja, ka, ja augus, kuriem ir CVS, apputeksnē ar normālu augu putekšņiem, visiem pēcnācējiem ir CVS, lai arī cik paaudzēs atkārtotu šo krustošanu. Ja izdodas panākt, ka individuāls ar CVS apaugļo normālu mātesaugu (piemēram, atverot neuzplūsušos putekšņmaciņus), pēcnācējiem CVS netiek nodota. Tādējādi CVS iedzimst tikai pa mātes liniju un to nosaka tieši citoplazmatiskie faktori. To pierāda arī novērojums, ka CVS kukurūzai saglabājas pat tad, ja vairākkārtīgas krustošanas rezultātā visas desmit vīrišķi sterilā mātesauga hromosomas ir aizstātas ar tēvauga hromosomām. Šādi pēcnācēji pēc visām pazīmēm (izņemot CVS) atbilst normālajai



5.5. att. Citoplazmatiskās virišķās sterilitātes formas:  
 a — normāls tabakas zieds (pa kreisi) un viendzimuma zieds bez  
 putekšnīcām, b — normāla kukurūzas virišķā ziedkopa (pa kreisi)  
 un sterila ziedkopa ar tukšām putekšnīcām, c — normāli cukurbiešu  
 ziedputekšņi (pa kreisi) un sterili, d — normāls tomāta zieds (pa  
 kreisi) un zieds, kam neuzplis putekšņomacīji.

tēvauga līnijai, un līdz ar to tos sauc par šīs fertiliitās līnijas steriliitājiem analogiem. CVS izraisītājs faktors ilgu laiku nebija zināms, taču astoņdesmitajos gados ir pierādīts, ka kukurūzai un cukurbieštēm CVS izraisa īpaša plazmīda, kas brīvā veidā atrodas mitohondrijos vai citoplazmā. Ja šī plazmīda integrējas ar mitohondrija DNS, virišķā fertilitāte augam atjaunojas. Kodolā ir speciāli gēni — fertilitātes atjaunotāji. Tie katrs iedarbojas tikai uz noteikta tipa CVS. Kukurūzai šos gēnu apzīmē  $Rf$ — $r$ . Gēna dominantā alēle atjauno virišķo fertilitāti, bet recessīvā alēle homozigotiskā stāvoklī  $r$ <sup>2</sup>  $r$ <sup>2</sup> lauj izpausties citoplazmatiskajai sterilitātei. Ja citoplazmā nav sterilitātes faktora, augs ar genotipu  $r$   $f$  ir fertils. Citoplazmu ar sterilitātes faktoru apzīmē cit<sup>s</sup>, bet normālo — cit<sup>N</sup>. Tādējādi CVS attīstās tikai augiem ar iedzimto konstitūciju cit<sup>s</sup>  $r$ <sup>2</sup>  $r$ <sup>2</sup>, turpretī cit<sup>s</sup>  $Rf$  — vai cit<sup>N</sup>  $r$ <sup>2</sup>  $r$ <sup>2</sup> ir fertili. Vienas sugas īpatņiem var būt vairāki nealēliski  $Rf$  gēni, katram no tiem ir specifiska iedarbība. Piemēram, kukurūzai gēni  $Rf_1$  un  $Rf_2$  atjauno fertilitāti Teksasas tipa citoplazmā, bet gēns  $Rf_3$  — Moldāvijas tipa citoplazmā.

CVS plaši izmanto kukurūzas sēklaudzēšanā, jo tā ļauj atbrīvoties no darbietilpīgās vīrišķo ziedkopu izlaušanas mātesaugiem. Lai iegūtu hibrīdus, pamīšus ar tēvaugu rindām sēj mātesaugu rindas. No mātesauga ievāktās sēklas noteikti ir hibrīdās sēklas. Hibrīdisko augu ražīgums ir līdz 30% augstāks nekā vislabākajām parastā tipa šķirnēm (sk. 9.3. nod.). Tā kā mātesaugi ir homozigotiskas linijas, kas izveidotas atkārtotas piespedu pašapputes rezultātā, tiem ir zema auglība (iegūst maz sēklu). Arī sēklu pašizmaksā ir augsta. Tādēļ kukurūzas sēklaudzēšanā izmanto t. s. divkāršos hibrīdus, kurus iegūst, savstarpēji krustojot divus vienkāršos hibrīdus. Krustotā veic tā, lai visiem mātesaugiem CVS izpaustos fenotipiski.



Tādējādi, audzējot divkāršos kukurūzas līniju hibrīdus, pusei no tiem ir CVS, taču graudu raža nesamazinās, jo apputei pietiek ar fertilo augu putekšņiem. CVS kukurūzai ir saistīta ar zemu augumu un lapu skaita samazināšanos (par 4%), bet ražība nesamazinās. Sliktos laika apstākļos tā ir pat augstāka nekā normālajiem augiem.

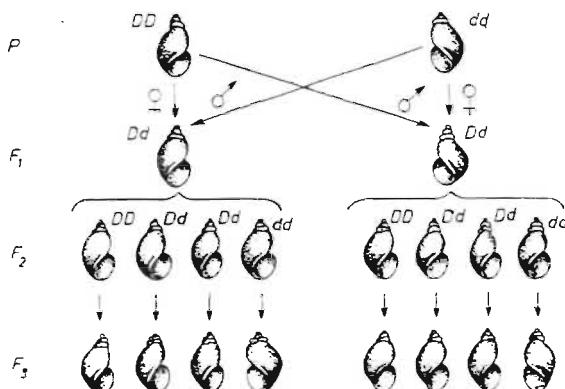
CVS plaši izmanto sīpolu, gurķu, tomātu, sorgo sēklaudzēšanā, lai iegūtu augstražīgu hibrīdu sēklas; pirmie panākumi ir gūti arī kviešu hibrīdisko sēklu sēklaudzēšanā. CVS izmanto arī selekcionāri, lai krustotu bietes, graudaugus un citus augus ar sīkiem ziediem, kuru kastrācija gandrīz nav iespējama.

Apskatot visus citoplazmatiskās iedzīmības veidus, jāsecina, ka visos gadījumos, kad citoplazmatiskās iedzīmības faktori ir noskaidroti, tie ir DNS molekulās. Šīs DNS molekulās principiāli neatšķiras no kodola gēniem, izņemot to, ka atrodas nevis kodolā, bet citoplazmas organellu (plastīdu un mitohondriju) hromosomās vai plazmidās, un tādēļ pēcnācējiem tiek nodotas kopā ar citoplazmu.

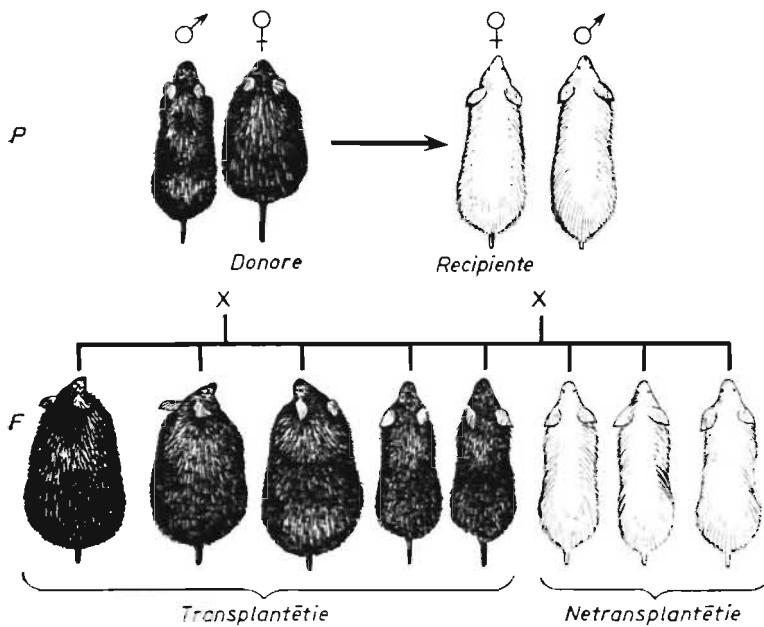
## 5.5. NEĪSTĀ CITOPLAZMĀTISKĀ IEDZIMTĪBA

No citoplazmas īpašībām var būt atkarīgas dažādas organismā attīstības īpatnības, kuras nevar uzskatīt par citoplazmatisko iedzimtību. Tāda, piemēram, ir citoplazmatiskā predeterminācija jeb mātes efeks. Tas faktiski ir kodola iedzīmtības veids, kas jau pirms zigotas izveidošanās ar olšūnas citoplazmas starpniecību iepriekš nosaka (predeterminē) zigotas pazīmes. Dīkgliemezim *Limnaea peregra* čaula parasti ir savīta pa labi («labā vītnē»), taču retumis sastop arī gliemežus, kuru čaula savīta pa kreisi («kreisā vītnē»). Tā kā šie gliemeži ir hermafrodīti, starp diviem īpatniem notiek savstarpēja apaugļošanās, un pēc tam katrs no tiem izdēj olas. Izrādās, ka abu formu reciprokie krustojumi atšķiras — no olām, ko izdējis gliemezis ar «labo vītni», izšķilas tikai pēcnācēji ar «labo vītni», bet no olām, ko izdējis gliemezis ar «kreiso vītni», — visi pēcnācēji ir ar «kreiso vītni», t. i., šķietami iedzimst mātes pazīme (5.6. att.).  $F_1$  hibrīdu pašapaugļošanās ceļā iegūst  $F_2$  paaudzi, kurā visiem īpatniem ir pa labi savīta čaula. No  $F_2$  pašapaugļošanās ceļā iegūst  $F_3$  paaudzi, kura skaldās attiecībā  $\frac{3}{4}$  ar «labo vītni» un  $\frac{1}{4}$  ar «kreiso vītni». Tātad iegūta monohibrīdiskā skaldīšanās attiecībā 3:1, taču nevis  $F_2$ , bet  $F_3$  paaudzē, turpretī  $F_2$  paaudze ir vienveidīga.

Izrādās, ka čaulas savīšanās virziens ir atkarīgs no zigotas drostalošanās virziena (gliemežiem raksturīga spirāliskā drostalošanās). Kad zīgota sāk drostaloties, blastomēri atdalās pa spirāli, kas sagriezusies uz labo vai uz kreiso pusī. Savukārt šīs virzieni atkarīgs no tā, kādā virzienā bijusi orientēta zīgotas otrās dalīšanās vārpsta, bet savukārt šo orientāciju nosaka mātes gēnu ietekmē izveidojusies olšūnas citoplazmas struktūra. Tādējādi katras indivīda



5.6. att. Dīkgliemeža *Limnaea peregra* čaulas savīšanās virziena iedzīmšana. Citoplazmatiskā predeterminācija. Gēns *D* nosaka vītnes labo virzīni, *d* — kreiso.



5.7. att. Apmatojuma krāsas un tauku uzkrāšanās spēju iedzimšana pelēm (embriju transplantācijas eksperimenti).

fenotips atbilst nevis viņa paša, bet gan viņa mātes genotipam, un Mendela likumu darbība novērojama ar vienas paaudzes nokavēšanos.

Dažreiz olšūnas citoplazmas īpašības mainās tādēļ, ka ārvides faktori tieši ietekmē mātes gēnu darbību. To sauc par ontogenētisko citoplazmas predetermināciju. Piemēram, slimām, novārgusām zīdītāju mātītēm dzimst sīkāki un vājāki pēcnācēji nekā veselām; no panikušiem augiem iegūst sīkākas sēklas ar zemāku dīgtspēju nekā no normāliem. Šīs novirzes izzūd, ja pēcnācējiem ir labvēlīgi dzīves apstākļi. Mātes organismā ietekme uz dažādu pazīmju veidošanos tiek pētīta ar embriju transplantācijas metodēm (5.7. att.). Pelēm ir recessīva mutācija, kuru nosaka gēns *Ob* — *ob*. Homozigotām uzkrājas taukaudi, un tās parasti ir sterīlas. Tēviņiem fertilitāti var atjaunot, ja ierobežo barības devu, bet mātītēm — ja lieto gonadotropos hormonus (izraisot ovulāciju). Melnu heterozigotisku tēviņu *Obob* sapāroja ar melnu homozigotisku mātīti *obob*. Apauglötās olšūnas transplantēja gaišai mātītei, kuru vienlaicīgi sapāroja ar gaišu tēviņu. Attīstījas 8 pēcnācēji, no tiem 5 bija transplantētie un 3 pašas recipientes. Visiem transplantētajiem embrijiem bija normāls, melns apmatojums, 3 no tiem bija tukli un 2 — normāli. Tas atbilst sagaidāmajai 1:1 skaldīšanās attiecībai krustojumā *Obob* × *obob*. Tādējādi šajā gadījumā recipiente neietekmēja ne trans-

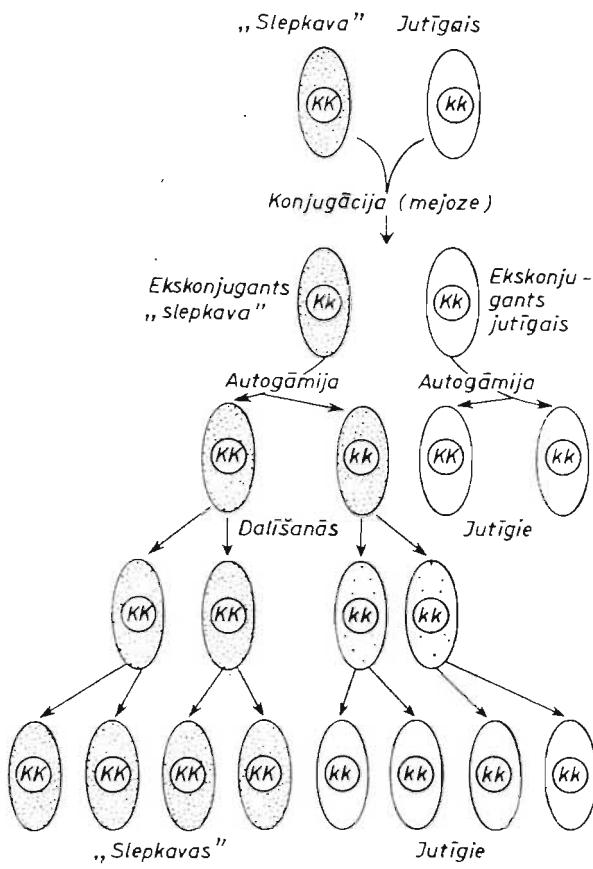
plantēto embriju apmatojuma pigmentāciju, ne arī fizioloģisko pa-zīmi — tuklumu. Arī viņas īstos pēcnācējus transplantētie embriji nebija ietekmējuši.

Ar citoplazmu no mātes organismā pēcnācējiem var nodot arī dažādus šūnas simbiontus vai parazītus un tādējādi imitē citoplazmatisko iedzīmību. Sādus gadījumus sauc par infekcizo pārmanotošanu. Ir izaudzēta peļu līnija, kurā vairums dzīvnieku saslimst ar piena dziedzera vēzi. Šo īpašību nodod tikai mātītes. Izrādās, ka saslimšanu izraisa īpašs vīru — «piena faktors», kurš no mātes pēcnācējiem tiek nodots zīdišanas laikā ar pienu. Ja pelēnus no «vēža līnijas» kopš dzimšanas zīda normālu līniju mātītes, tie ar vēzi nesaslimst. Jutība pret «piena faktoru» ir atkarīga no autoso-māliem gēniem.

Infuzorijai *Paramecium aurelia* ir līnijas — «slepervas», kurām citoplazmā ir īpašas  $\times$  daļīnas (kapa daļīnas); šīs daļīnas izdalās ārvidē, un dažu dienu laikā citas paramēcijas (no jutīgajām līnijām) aiziet bojā. Vidē tiek atrasta īpaša viela — paramecīns. Pāšas  $\times$  daļīnu nesējas no tā necieš. Pierādīts, ka  $\times$  daļīnas var saglabāties un vairoties infuzorijas citoplazmā tikai tad, ja tās kodolā ir trīs dominanti gēni:  $K$ ,  $S_1$  un  $S_2$ . Ja kaut vienā no tiem ir recessīvā alēle homozigotiskā stāvoklī ( $kk$ ,  $s_1s_1$  vai  $s_2s_2$ ), šīs daļīnas nespēj vairoties, un šāda infuzorija kļūst jutīga pret paramecīnu. Vairojoties bezdzimumiski (daloties), «slepervas» rada tikai «slepervas», jutīgās — tikai jutīgas. Istaicīgi turot kopā jutīgās paramēcijas ar «slepavām», starp tām var notikt konjugācija. Pēc konjugācijas abas šūnas (ekskonjuganti) kļūst genētiski vienādas.

$P$	$\begin{matrix} \text{«slepava»} \\ KK S_1S_1S_2S_2 \\ \text{mejoze} \end{matrix}$	$\times$	$\begin{matrix} \text{jutīgais} \\ kks_1s_1s_2s_2 \\ \text{mejoze} \end{matrix}$
pronukleji	$KS_1S_2 + KS_1S_2$		$ks_1s_2 + ks_1s_2$
	apmaiņa ar pronuklejiem		
$F_1$	$\begin{matrix} KS_1S_2 + ks_1s_2 \\ KkS_1s_1S_2s_2 \\ (\text{ekskonjuganti}) \end{matrix}$	$\begin{matrix} KS_1S_2 + ks_1s_2 \\ KkS_1s_1S_2s_2 \\ \text{jutīgais} \end{matrix}$	

Ja konjugācija ir īstaicīga, abu šūnu plazmas nesajaucas, un jutīgais partneris nesaņem daļīnas, tādēļ, neskatoties uz genotipu, nekļūst par «slepavu». Šūnām ilgstoti konjugējot,  $\times$  daļīnas pāriet jutīgajā partnerī un sāk tajā vairoties, jo to pieļauj tā genotips  $K-S_1-S_2-$  (5.8. att.). Pazīme «slepava» šķietamī tiek nodota ar citoplazmu, taču ir pierādīts, ka  $\times$  daļīnas nav paramēcijas orga-noids, bet ir loti sīka baktērija *Caedobacter taeniospiralis*. Tā dzivo simbiozē ar infuzoriju, bet to var audzēt arī mākslīgā barotnē. Sa-



5.8. att. Jutības pret parameciņu iedzimšana infuzori-jai *Paramecium aurelia*.

vukārt arī pati baktērija satur simbiontu — fāgu. Baktērijai no-kļūstot jutīgās infuzorijas gremojamajā vakuolā, fāgs atbrīvojas, aktivizējas un tā vielmaņas produkti nonāvē infuzoriju. Aprakstītajos gadījumos baktērijas vai vīrusi gan atrodami šūnas plazmā un tiek nodoti ar to, bet nav obligāta šo šūnu sastāvdaļa. Arī maizes rauga šūnā ir plazmidām līdzīgas divpavedienu RNS daļījas V1 un V2, kuras sauc par «slepkavu faktoriem». Šūnas, kurās ir abu veidu daļījas, izdala indigu vielu, kas nogalina citas šūnas, kurām nav V2 faktora. V2 replikācijai nepieciešama V1 klātbūtnē, bez tam abu faktoru replikāciju un stabilitāti šūnā ietekmē vairāki kodola gēni.

Jāpiebilst, ka dažos šķietamos CVS gadījumos arī ir pierādīta vīrusu infekcijas loma. Piemēram, petūnijas sterilitāti var pārnest potējot.

## **5.6. CITOPLAZMATISKĀS IEDZIMTĪBAS GENĒTISKĀ ANALĪZE**

Lai uzzinātu, vai gēns atrodas kodolā vai citoplazmā, jāveic hibrīdologiskā analīze. Šim nolūkam, lai varētu izslēgt neisto citoplazmatisko iedzimtību, vispirms vajadzīgas zināšanas par šūnas organoīdu morfoloģiju, kīmisko uzbūvi, funkcijām un vairošanos.

Viena no citoplazmatiskās iedzimtības pētišanas galvenajām metodēm ir mutāciju analīze. Citoplazmatiskās mutācijas sēnēm iegūst ar akridīna krāsvielu palidzību, hlamidomonādai — ar streptomicīnu utt. Citoplazmatiskās mutācijas parādās daudz retāk nekā kodola mutācijas, jo citoplazmā parasti ir daudz viena veida organoīdu, un, ja arī kāds no tiem pārmainās, pārējie spēj nodrošināt normālas šūnas funkcijas. Bez tam pārmaiņas, kas rodas vienā no somatiskajām šūnām, kļūst novērojamas tikai tad, kad šūna devusi klonu. Tiešais citoplazmatisko mutāciju cēlonis var būt gan DNS pārmaiņa, gan DNS iecirkņa nozaudēšana. Krustojot citoplazmatiskos mutantus ar normāliem indivīdiem, var veikt hibrīdu ģenētisko analīzi. Drošākā citoplazmatiskās mutācijas pazīme ir iedzimšanas neatbilstība Mendeļa un Morgana likumiem, jo šie likumi izriet no hromosomu izturēšanās mejozē un apaugļošanās laikā. Jāpiezīmē, ka dažkārt tomēr lielas novirzes no šiem likumiem novēro tad, ja gēns gan atrodas kodolā, bet ir notikusi gēnu mijiedarbība, mitotiskā krustmija, gēna konversija vai hromosomu skaita pārmaiņa. Katrā gadījumā šīs iespējas jāpatur vērā un jāizslēdz. Citoplazmatiskajai iedzimtībai ļoti raksturīga ir gēnu nodošana pa mātes liniju, skaldišanās neatkarīgi no kodola gēniem un Mendeļa un Morgana likumiem, kā arī skaldišanās, somatiskajām šūnām mitotiski daloties. Visas šīs īpatnības saistītas ar citoplazmas organoīdu neregulāru sadalīšanos pa meitšūnām citokinēzes laikā, kā arī ar organoīdu lielo skaitu šūnā.