

Latvijas Universitātes Bioloģijas fakultāte

Akadēmiskais seminārs

Noslēguma memorands



**KOLKA,
17.-18.01.2004**

Saturs

Darba gaita	3
Semināra tēmas	4
Semināra dalībnieki	5
Tēmu apspriešanas rezultāti	6
1. tēma. Studiju struktūras pilnveidošana un kvalitātes uzlabošana	6
Kursu moduļu izveide un dublēšanās novēršana	6
Akadēmiskā personāla atjaunotne.....	6
A, B un C daļas kursu īpatsvars studijās	7
Studiju rezultātu (studentu darba) vērtēšana.....	7
2. tēma. Studentu praktisko iemaņu pilnveidošana	8
Praktisko darbu kvalitātes uzlabošana (metodes, aprīkojums, telpas).....	8
Lauka prakšu kvalitātes uzlabošana	8
Institūtu laboratoriju izmantošana	9
3. tēma. Informācijas aprites efektivitāte (informācija un lēmumu pieņemšana, konsultācijas, bibliotēka un IT infrastruktūra, studiju kvalitātes novērtēšana)	9

DARBA GAITA

Mērķis: analizēt stāvokli un sagatavot priekšlikumus studiju kvalitātes pilnveidošanai Bioloģijas fakultātē.

Dalībnieki: profesori un asociētie profesori, katedru vadītāji, studiju programmu direktori (obligāti), cits akadēmiskais un tehniskais personāls (ļoti vēlams)

Norises vieta un laiks: Kolkas prakses bāze, Talsu rajons, Kolkas pagasts, Vecā skola. 17.-18.01.2004.

Aptuvenā darba kārtība:

17.01.2004.	
8.00	Izbraukšana no Bioloģijas fakultātes
11.00-12.00	Ierašanās Kolkā, iekārtošanās, kafija (uzsauc fakultāte).
12.00-13.00	Semināra atklāšana (I.Muižnieks,U.Kondratovičs, V.Spuņģis, ziņojumi - līdz 10 minūtēm katram) - par studiju moduļiem, fakultātes attīstības stratēģiju un aptauju rezultātiem. Nodrošinātas multimediju prezentācijas iespējas. Darba grupu (DG) uzdevumu noformulēšana un vadītāju izvirzīšana.
13.00-14.00	Pusdienas (uzsauc fakultāte)
14.00-19.00	Diskusijas trīs darba grupās. Katras darba grupas rīcībā būs Flip-Chart tāfele ar papildiekipējumu. Katra grupa atsevišķā telpā vienlaicīgi apspriež vienu un to pašu tēmu apmēram 30-45 minūtes. Grupa atzīmē tēmas pozitīvo, negatīvo un rekomendācijas. Lielajā klausītavā seko priekšlikumu par pirmo tēmu kopīga apspriešana. Tad seko otrās un trešās tēmas apspriešana pa darba grupām. Pa starpu kafijas pauzes (uzsauc fakultāte).
19.00	Semināra kopsavilkums.
vakarā	Semināra neformālā daļa (Chili & Chillout Session [G.Brūmelis], pirts, pastaigas, peldēšanās Baltijas jūrā vai Rīgas Jūras līcī).
18.01.2004.	Rīts: tīrūdens dzeršana, acu mazgāšana, un viegla rīta kafija. Svētdienas priekšpusdienas tēmas: <ul style="list-style-type: none">• Saullēkta putni (J.Priednieks)• Kolkas prakšu bāzes vēsture (N.Pētersons)• Kolkas piekrastes biotopi (D.Tjarve) Izbraukšana no Kolkas. Brokastīm (pusdienām) un atspirdzinājumam nodrošināties ar līdzpaņemto proviantu!

SEMINĀRA TĒMAS

1. tēma. Studiju struktūras pilnveidošana un kvalitātes uzlabošana:

- kursu moduļu izveide un dublēšanās novēršana;
- akadēmiskā personāla atjaunotne;
- A, B un C daļas kursu īpatsvars studijās;
- studiju rezultātu vērtēšana (studentu darba vērtēšana).

2. tēma. Studentu praktisko iemaņu pilnveidošana:

- praktisko darbu kvalitātes uzlabošana (metodes, aprīkojums, telpas);
- lauka prakšu kvalitātes uzlabošana;
- institūtu laboratoriju izmantošana.

3. tēma. Informācijas aprites efektivitāte:

- Informācijas nodošana un lēmumu pieņemšana katedrās (ieskaitot informācijas šķirošanu);
- konsultācijas studentiem;
- bibliotēka un IT infrastruktūras uzlabošana;
- atgriezeniskās saites princips studiju kvalitātes novērtēšanai.

Lūdzam pārdomāt tēmu aktualitātes, jo ikviens no mums būs semināra dalībnieks un var arī kļūt par darba grupas vadītāju!

Semināra organizatori: G.Brūmelis, U.Kondratovičs, V.Spuņģis.

SEMINĀRA DALĪBNIKI

Nr.	Amats	Vārds, uzvārds	Katedra u.c.
1. darba grupa			
1.	Prof.	Indriķis Muižnieks	MiBK
2.	As.prof.	Uldis Kondratovičs	AFK
3.	As.prof.	Jānis Priednieks	ZDzEK
4.	Lekt.	Kamita Eglīte	CDzFK
5.	Lekt.	Didzis Tjarve	BEK
6.	Pasn.	Andris Čeirāns	LVA
7.	Pētnieks	Tūrs Selga	MoBK
8.	Bak. stud.	Egija Biseniece	BEK
2. darba grupa			
9.	Prof.	Juris Imants Aivars	CDzFK
10.	Prof.	Valdis Ģirts Balodis	BEK
11.	Prof.	Viesturs Baumanis	MoBK
12.	Doc.	Natālija Matjuškova	MiBK
13.	Lekt.	Brigita Laime	BEK
14.	Doktorants	Oskars Keišs	ZDzEK
15.	Vec. lab.	Dzintra Zaļa	MiBK
16.	Bak. stud.	Sindra Elksne	BEK
3. darba grupa			
17.	Prof.	Ģederts Ieviņš	AFK
18.	As.prof.	Guntis Brūmelis	BEK
19.	As.prof.	Voldemārs Spuņģis	ZDzEK
20.	As.prof.	Uldis Kalnenieks	MoBK
21.	Lekt.	Māris Lazdiņš	MoBK
22.	Lekt.	Kristaps Vilks	ZDzEK
23.	Asist.	Zbigņevs Marcinkevičs	CDzFK
24.	Pētnieks	Ivars Druvietis	BI Hidrobiol. lab.
25.	Tehniķis	Nikolajs Pētersons	Dekanāts
26.	Bak. stud..	Inga Prane	MoBK

TĒMU APSPRIEŠANAS REZULTĀTI

1. tēma. Studiju struktūras pilnveidošana un kvalitātes uzlabošana

Kursu moduļu izveide un dublēšanās novēršana

Pozitīvais

- Pēc būtības BF jau ir iesaistījusies studiju moduļu izveides principa realizēšanā, piemēram, Vispārīgās bioloģijas daļas.
- Kā sadarbības un dublēšanās izslēgšanas piemēru var minēt dažādu radniecīgu nozaru (ķīmija, fizika, matemātika, ģeogrāfija) studiju kursu iekļaušanu studiju programmās, un to docēšanu uzticot attiecīgo fakultāšu mācībspēkiem.
- Vienlaicīgi vairākus bioloģijas studiju kursus citām LU fakultātēm (Cilvēka anatomija, Neirofizioloģija, Ģenētika, Bioķīmija, Parazitoloģija u.c.) nodrošina BF mācībspēki.

Negatīvais

- Studiju programmu struktūrā tomēr joprojām vērojama kursu sadrumstalotība
- Vairākas fakultātes līdz šim nav ievērojušas nepieciešamību izmantot BF mācībspēku darbu studiju programmās svarīgu kursu docēšanu.
- Atsevišķos gadījumos netiek ievēroti studiju kursu apgūšanas priekšnoteikumi, tādējādi studiju darbu padarot mazāk efektīvu.

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- Moduļu darba grupu izveidošana. Moduļa idejas izstrādā katedras, tad apspriež starp radniecīgajām katedrām, tad fakultātes līmenī (variants: izveidot vienu DG ar katedru pārstāvjiem)
- veikt pārrunas ar citām fakultātēm (ĶF, ĢZZF, MF) BF profilējošo studiju kursu nodrošināšanā un otrādi
- Uzskatāma priekšnoteikumu „evolūcijas koka” izveidošana
- Izlīdzinošā moduļa izveidošana, kas studentiem nodrošinātu zināšanu papildināšanu, ja mainās viņu pētījumu virzieni

Akadēmiskā personāla atjaunotne

Pozitīvais

- BF darbojas plašs akadēmiskā personāla spektrs
- Pieaug uz daļslodzēm strādājošā akadēmiskā personāla īpatsvars
- BF pastāv demokrātiskas un draudzīgas attiecības starp akadēmisko personālu un studentiem

Negatīvais

- Novērojama akadēmiskā personāla pakāpeniska novecošana

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- Studentu iesaistīšana pētniecības projektu realizācijā
- Perspektīvāko doktorantu piesaistīšana daļslodzēs
- Pieredzējušā akadēmiskā personāla zināšanu un prasmju izmantošana

A, B un C daļas kursu īpatsvars studijās

Pozitīvais

- Bioloģijas akadēmisko studiju programmu strukturēšanā vērojamas pozitīvas tendences - reāli darbojas 3 gadu bakalaura un 2 gadu maģistra akadēmiskās studijas

Negatīvais

- C daļas kursi ne vienmēr ir izvēlēti adekvāti studentu akadēmiskās karjeras veidošanai

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- A daļas kursu apjomam jāveido 50 % no programmas apjoma
- B daļas kursu apjoms varētu būt ~ 30 % no programmas apjoma
- C daļa ar apjomu ~ 20 % faktiski jāveido kā obligātās izvēles daļa, liekot akcentu uz studentu akadēmiskajai karjerai nepieciešamu kursu izvēli (informācijas tehnoloģijas, valodas u.tml.)

Studiju rezultātu (studentu darba) vērtēšana

Pozitīvais

- Studentu darbs tiek vērtēts, izmantojot plašu kritēriju kompleksu Bakalaura un maģistra darbi tiek vērtēti pēc vienotiem, stingriem kritērijiem

Negatīvais

- Studentu darba vērtējums ne vienmēr ir objektīvs
- Darba vērtēšanā bieži tiek izmantots pārāk neliels kritēriju skaits, un rezultāts atspoguļojas tikai vienreiz iegūtā atzīmē pēc 10 baļļu sistēmas

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- Veikt kursu kompleksu vērtēšanu ar atzīmēm un punktiem par noteiktām sadaļām (piem., teorētiskās zināšanas, iegūtās prasmes, aktivitāte, prasme noformulēt domu un uzstāties utt.). Iegūto punktu summu izmantot vai nu vērtējumam pēc 10 baļļu sistēmas vai arī normālā sadalījuma iegūšanai.

2. tēma. Studentu praktisko iemaņu pilnveidošana

Praktisko darbu kvalitātes uzlabošana (metodes, aprīkojums, telpas)

Pozitīvais

- Izveidojusies pieredze daļu BF līdzekļu piešķirt katedrām par bakalaura, maģistra un doktora darbu vadīšanu. Līdzekļi tiek izmantoti katedru attīstībai
- Finanšu izmantošanā vērojama tendence apvienot līdzekļus

Negatīvais

- Novecojusi praktiskajos darbos izmantotā aparatūra un ekipējums
- Novecojusi informācija laboratorijas darbos
- Studentiem pārlietu maz tiek prasīts pierādīt prasmes un iemaņas zināšanu vērtēšanai
- Informācijas trūkums par praktisko darbu saturu starp katedrām un starp fakultātēm

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- BF telpu izmantošanas efektivitātes analīze
- Lielo mācību laboratoriju izveide pamatstudiju praktisko darbu nodrošināšanai (Kronvalda bulv. 4), neintensīvi izmantotos muzeju fondus izvietojot vienkopus
- Studentu analītisko centru izveidošana
- ES finanšu fondu piesaistīšana infrastruktūras attīstīšanai
- Laboratorijas darbu satura atjaunošana
- Rotācijas principa izmantošana pētījumu aparatūras izmantošanā

Lauka prakšu kvalitātes uzlabošana

Pozitīvais

- Nostabilizējies lauka prakšu realizācijā iesaistītais akadēmiskais personāls
- Palielinājušies BF finanšu līdzekļu ieguldījumi Kolkas prakšu bāzē
- Kooperācija starp BF un ĢZZF prakšu bāžu izmantošanā

Negatīvais

- Neatbilstība starp Kolkas prakšu bāzes kapacitāti (50 cilv.) un studentiem (1.k. – 60 cilv.) un akadēmisko personālu (10 cilv.)
- Nepietiekama „baltās” bioloģijas laboratoriju pētniecības metožu izmantošana lauka prakšu laikā
- Neapmierinoša IT infrastruktūra

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- Stratēģijas izstrādāšana jauna laboratoriju korpusa celtniecībai Kolkā
- Datorklases izveidošana prakšu bāzēs vasaras lauka kursu laikā

Institūtu laboratoriju izmantošana

Pozitīvais

- Vadošo pētniecības iestāžu ģeogrāfiskais tuvums
- Labi BF un institūtu akadēmiskā personāla kontakti

Negatīvais

- Kopumā mazintensīva sadarbība ar institūtiem studiju programmu realizācijā, kas balstās galvenokārt uz pasniedzēju personīgo iniciatīvu

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- Sadarbības līgumu slēgšana ar institūtiem un citiem mācību un pētniecības centriem (Botāniskais dārzs, Engures, Raudas un Salacas bāzes u.c.)
- Īpašs akcents sadarbībā jāliek uz institūtu rīcībā esošās unikālās aparatūras intensīvāku izmantošanu, tajā sevišķi iesaistoties doktorantūras studentiem

3. tēma. Informācijas aprites efektivitāte (informācija un lēmumu pieņemšana, konsultācijas, bibliotēka un IT infrastruktūra, studiju kvalitātes novērtēšana)

Pozitīvais

- Informācijas apjoma pieaugums
- Neliela un pārskatāma BF infrastruktūra

Negatīvais

- Nepietiekami attīstīta informācijas vertikālā un horizontālā plūsma
- Akadēmiskā personāla nepieejamība studentiem
- Neoptimizēta IT infrastruktūra
- Nepietiekami intensīva bibliotēkas resursu attīstība

Priekšlikumi situācijas uzlabošanai

- Regulāra informācijas apmaiņas pasākumu organizēšana (katedru sēdes, katedru vadītāju sēdes, fakultātes akadēmiskie semināri u.c.)
- Atsevišķu BF e-pasta adrešu kopu izveide informācijas aprites uzlabošanai
- BF mājas lapas struktūras atjaunošana un uzlabošana
- Stenda izveidošana ar BF personāla fotogrāfijām, kontaktinformāciju un konsultāciju laikiem (konsultācijas – vismaz 2 stundas vienreiz nedēļā), studiju ceļvežu regulāra atjaunošana, tajos ietverot konsultāciju laikus
- On-line žurnālu, datu bāžu abonēšana bibliotēkai
- Jaunas IT speciālista amata vietas izveidošana
- BF LAN optimizēšana atbilstoši datoru skaitam un datu apmaiņas ātrumam
- Kursu aptauju centralizēšana (dekanāts)